

105/20.05.2020



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România*  
*Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80*  
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

Dosar nr.605A/2020

**SENAT**  
**PREȘEDINTE**  
Nr.L. 781  
Data 19.05.2020

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ**  
NR. 2562 / 19 MAY 2020

Domnului  
**Robert-Marius CAZANCIUC**  
Vicepreședinte al Senatului

L105/2020

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, șesizarea formulată de deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România, Grupului Parlamentar al Uniunii Democrate Maghiare din România, Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, Grupului Parlamentar al Minorităților Naționale, precum și deputați neafiliați, referitoare la neconstituționalitatea Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 5 iunie 2020 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail [ccr-pdv@ccr.ro](mailto:ccr-pdv@ccr.ro)), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 24 iunie 2020.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

ROMÂNIA  
Președinte

[Redacted Signature]

Prof.univ.dr. Valer DOBNEANU



**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Dosar nr. 605 AT 2020



ROMANIA

**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**  
Cabinet Secretar general

București, 18 mai 2020  
Nr. 2/3125

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ**  
NR. 2517 / 18 MAY 2020

ORA 16:05

**Domnului Valer DORNEANU**  
**Președintele Curții Constituționale**

Stimate domnule Președinte,

Vă trimitem, alăturat, sesizarea formulată de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Uniunea Salvați România, Uniunea Democrat Maghiară din România, Partidului Național Liberal, Grupul Minorităților, precum și de deputați neafiliați referitoare la Legea privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de culot (PLx nr.178/2020).

Precizăm faptul că sesizarea și listele cu semnături au fost transmise pe adresa de email a Secretariatului general de vicedirerul Grupului parlamentar USR din Camera Deputaților .

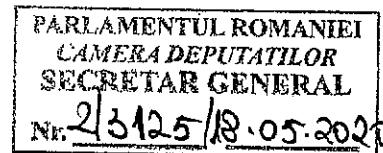
Cu aleasă considerație,

**SECRETAR GENERAL**

**Silvia Claudia MIHALCEA**



Răspuns tuturor | Ștergere | Nedorit |



## obiectie de neconstitucionalitate plx 178/2020



Stelian Cristian Ion

Azi, 15:39

Secretar General Camera Deputaților; ccr@ccr.ro; pres@ccr.ro; Grup U

Răspundeți tuturor |

Sesizare PLx 178-2020.p...

5 MO

Descărcați

Catre [secretar.general@cdep.ro](mailto:secretar.general@cdep.ro); [ccr@ccr.ro](mailto:ccr@ccr.ro); [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)

Bună ziua,

Vă trimit atașat sesizarea privind neconstituționalitatea Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult (PLx 178/2020) semnată de către 51 de deputați și de 5 senatori.

Având în vedere starea de alertă instituită pe teritoriul României înaintăm sesizarea de neconstituționalitate prin email, urmând ca la reluarea activității cu publicul să depunem documentele transmise în original.

Am rugămintea să îmi comunicați numărul de înregistrare al sesizării de neconstituționalitate înaintată.

dep. Stelian Ion

vicelider grup USR - Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
Căminul Parlamentului nr. 5-10  
INTERANȚI - IESIRE Nr. 88/16/263  
Ziua 18 Luna 05 Anul 2020



ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Grupul Parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România

---

Către:

SECRETARIATUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR  
Doamnei Silvia-Claudia Mihalcea

Doamnă Secretar General,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă depunem alăturat sesizarea de neconstituționalitate a Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult (PLx 178/2020), solicitându-vă să o înaintați Curții Constituționale a României, în ziua depunerii.

Cu stimă,

Lider Grup USR Camera Deputaților,

Cătălin DRULĂ



Către,  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI**  
Domnului Valer Dorneanu,  
Președintele Curții Constituționale a României

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deputații menționați în anexa atașată formulăm prezenta

### **SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE**

a Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult (PLx 178/2020), pe care o considerăm neconformă cu o serie de articole din Constituția României, pentru motivele expuse în continuare.

#### **I.) SITUAȚIA DE FAPT**

Legea care face obiectul prezentei sesizări a fost inițiată în anul 2019, sub denumirea „*Propunere legislativă privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult*” de către următorii deputați: Ciocan Dan (PSD), Dîrzu Ioan (PSD), Iftimie Neculai (PSD), Niță Nicu (PSD), Păle Dănuț (PSD), Stănescu Alexandru (PSD), Giugea Nicolae (PNL), Calotă Florică Ică (ALDE), Movilă Petru (PMP) și Stancu Florinel (PRO Europa).

Potrivit expunerii de motive atașate propunerii legislative, scopul legii este perfectarea unor schimburi imobiliare între asociațiile agricole constituite de unitățile de cult și Agenția Domeniilor Statului, astfel încât asociațiile să beneficieze de suprafețe de teren comasate, iar

Agenția să primească terenuri de suprafețe egale cu cele cedate, dar situate la nivelul mai multor localități de pe raza județelor.

**Derularea procedurii legislative la Senat:**

- la data de 12.12.2019 a fost înregistrată pentru dezbateră cu codul B569;
- la data de 25.02.2020 a fost primit avizul negativ al Consiliului Economic și Social, înregistrat cu nr. 759;
- la data de 05.03.2020 a fost primit avizul favorabil al Consiliului Legislativ, înregistrat cu nr. 149;
- la data de 09.03.2020 a fost înregistrată la Biroul Permanent cu codul L105;
- la data de 07.04.2020 a fost primit raportul negativ al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală;
- la data de 22.04.2020 a fost adoptată ca urmare a depășirii termenului de adoptare, potrivit art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituție.

**Derularea procedurii legislative la Camera Deputaților:**

- la data de 29.04.2020 a fost înregistrată la Biroul Permanent cu codul PL-x nr. 178/2020;
- la data de 12.05.2020 a fost primit avizul negativ al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, înregistrat cu nr. 4c-6/178;
- la data de 12.05.2020 a fost primit raportul favorabil cu amendamente emis de Comisia juridică, de disciplină și imunități;
- la data de 12.05.2020 a fost primit avizul favorabil al Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și servicii specifice;
- la data de 13.05.2020 a fost adoptată în plen;
- la data de 13.05.2020 a fost depusă la Secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii.

## II.) MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE

### 1. ÎNCĂLCAREA ART. 1 ALIN. (5) COROBORAT CU ART. 135 ALIN. (1) LIT. A) DIN CONSTITUȚIE

Potrivit art. 2 din lege, „*Terenurile agricole din extravilan, prevăzute la art.1 aflate în proprietatea asociației agricole a unităților de cult, precum și cele dobândite ulterior de această asociație prin donație de la unitățile de cult, care au beneficiat de reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole ce au aparținut acestora conform prevederilor Legii fondului funciar completările ulterioare, vor fi reorganizate prin comasare la cererea asociației agricole prin schimburi de terenuri, de suprafețe egale, cu Agenția Domeniilor Statului pe amplasamente agreate*”, schimburi care, potrivit art. 4 alin. (1) din lege, urmează a fi făcute „*fără plata unor diferențe între valorile de circulație a terenurilor*”.

Totodată, potrivit art. 5 din lege, „*prin derogare de la prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, transferurile drepturilor de proprietate realizate în condițiile prezentei legi sunt scutite de la plata impozitului pe venitul obținut din transferul terenurilor agricole.*”

În opinia noastră, măsurile instituite prin dispozițiile precitate constituie ajutoare de stat, după cum vom arăta în continuare.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 77/2014, prin ajutor de stat se înțelege „*avantaj economic acordat din surse sau resurse de stat ori gestionate de stat, sub orice formă, care denaturează sau amenință să denatureze concurența prin favorizarea anumitor întreprinderi sau sectoare de producție, în măsura în care acestea afectează schimburile comerciale dintre statele membre*”. Având în vedere că schimburile de terenuri nu sunt supuse regulilor economiei de piață, realizându-se „*fără plata unor diferențe între valorile de circulație a terenurilor*”, precum și faptul că beneficiarii schimburilor sunt scutiți de la plata impozitului pe venitul obținut din operațiune, ține de domeniul evidenței faptul că legea instituie un avantaj economic în beneficiul asociațiilor agricole ale unităților de cult.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. Ț) din OUG nr. 77/2014, prin surse sau resurse de stat se înțelege „*fonduri publice sau ale autorităților instituțiilor ori întreprinderilor publice*”, categorie căreia

se circumscriu și fondurile gestionate de Agenția Domeniilor Statului, instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral de la bugetul de stat, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform art. 4 din Legea nr. 68/2001 privind privatizarea societăților ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și private a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.

Nu în ultimul rând, potrivit art. 2 alin. (1) lit. p) din OUG nr. 77/2014, prin întreprindere se înțelege „*orice entitate, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare, inclusive entitățile nonprofit, care desfășoară o activitate economică.*” Prin urmare, sub aspectul evaluării existenței ajutorului de stat, nu are nicio relevanță împrejurarea că asociațiile agricole ale unităților de cult nu au scop lucrativ, ci doar împrejurarea că acestea desfășoară o activitate economică. Or, chiar scopul declarat al actului normativ, statuat la art. 1 din lege, este de creare a unor structuri de exploatare a suprafețelor agricole deținute de asociațiile agricole ale unităților de cult și de creștere a **potențialului de exploatare a acestora prin dezvoltarea unor ferme sau exploatații agricole viabile economic.**

De altfel, având în vedere și faptul că legislația în vigoare permite și în prezent Agenției Domeniilor Statului efectuarea de schimburi de terenuri, dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 68/2001 stabilind expres printre atribuțiile acesteia schimbul de terenuri cu destinație agricolă, se poate concluziona că prin prezenta lege s-a urmărit sustragerea de la regulile economiei de piață, în dauna intereselor statului, a operațiunilor de schimb având ca obiect terenurile indicate la art. 1 din lege, cu scopul declarat de a crește viabilitatea economică a întreprinderilor exploatare de o categorie de persoane juridice de drept privat, respectiv de asociațiile agricole ale unităților de cult.

Așadar, instituind posibile măsuri de natura ajutoarelor de stat, la redactarea prezentei legi trebuia avută în vedere necesitatea respectării dispozițiilor Ordonanței de urgență nr. 77/2014, precum și a Legii concurenței nr. 21/1996. Astfel, cu titlu de exemplu, propunerea legislativă ar fi trebuit supusă avizului Consiliului Concurenței [a se vedea secțiunea nr. 3 din OUG nr. 77/2014 și art. 25 alin. (1) lit. l) și alin. (3) din Legea nr. 21/1996] și, după caz, supusă notificării Comisiei Europene (a se vedea Secțiunea 4 din OUG nr. 77/2014), potrivit art. 2 alin. (1) lit. f) din OUG nr. 77/2014, ajutorul acordat fără respectarea procedurilor naționale și ale Uniunii Europene în domeniul ajutorului de stat fiind ilegal. Astfel, dată fiind materia de reglementare a propunerii legislative în discuție, era obligatoriu să fi fost solicitat avizul Consiliului



Concurenței, în vederea efectuării analizei de conformitate a legii cu dispozițiile naționale și europene din materia ajutorului de stat.

Prin urmare, considerăm că nerespectarea dispozițiilor OUG nr. 77/2014 și Legii nr. 21/1996 determină încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, obligație aplicabilă deopotrivă și Parlamentului în opera de legiferare, coroborat cu art. 135 alin. (2) lit. a), potrivit căruia „Statul trebuie să asigure (...) protecția concurenței loiale”.

## **2. ÎNCĂLCAREA PRINCIPIULUI EGALITĂȚII ÎN FAȚA LEGII**

Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, *„principiul egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, presupune instituirea unui tratament egal pentru situații în care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite”* (a se vedea Decizia nr. 2/2017, Decizia nr. 117/2018 ș.a.), astfel că *„situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional”* (a se vedea Decizia nr. 573/2011, Decizia nr. 366/2014 ș.a.).

În speță, învederăm că, pentru a beneficia măsurile dispuse de prezenta lege, respectiv de posibilitatea inițierii unui schimb de terenuri agricole de dimensiuni egale, fără luarea în considerare a valorii de piață a acestora, cu Agenția Domeniilor Statului (art. 2 din Lege), precum și de scutirea de la plata impozitului pe venit obținut din operațiune (art. 5 din Lege), Legea impune ca cerință obligatorie ca asociații să aibă calitatea de unități de cult.

Or, în opinia noastră, diferența de tratament juridic față de celelalte entități fără scop lucrativ care desfășoară activități agricole nu are nicio justificare obiectivă și rațională, Legea instituind, așadar, un veritabil privilegiu în favoarea asociațiilor unităților de cult.

Prin urmare, Legea privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult încalcă principiul egalității în fața legii, statuat la art. 16 din Constituție.

### 3. ÎNCĂLCAREA PRINCIPIULUI CALITĂȚII LEGII

Cu toate că principiul calității legii nu este enunțat în mod expres prin Constituție, acesta a fost recunoscut și consacrat prin jurisprudența Curții Constituționale, care a stabilit că originea acestuia se regăsește în art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit căruia *“În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”*. La modul general, s-a considerat că legea trebuie să îndeplinească anumite cerințe de claritate și previzibilitate pentru a putea fi respectată de destinatarii săi, în sensul adaptării corespunzătoare a conduitei de către aceștia.

Prin Decizia nr. 473/2013, Curtea Constituțională a statuat, de principiu, că *“orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii.”*

Raportat la cauza de față, considerăm că mai multe dispoziții ale legii nu sunt suficient conturate, generând posibile dubii în interpretare.

În primul rând, sintagma „asociații agricole” nu are o consacrară legală. Astfel, pe de o parte, învederăm că Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură reglementează expres doar organizarea și funcționarea societăților agricole, iar, pe de altă parte, deși, potrivit Ordonanței nr. 37/2005 privind recunoașterea și funcționarea

grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice, grupurilor de producători din domeniul agricol li se recunoaște dreptul de a se organiza sub formă de asociații, acestea vor fi supuse dreptului comun reprezentat de Ordonanța nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații. Deci, legea care face obiectul prezentei sesizări introduce o nouă categorie de asociații, însă fără a îi reglementa în niciun fel regimul juridic, aspect de natură a crea dificultăți în a identifica asociațiile care vor beneficia de prevederile sale.

În al doilea rând, sintagma „asociații (...) ale unităților de cult” este lipsită de precizie, având în vedere că asociațiile nu sunt susceptibile de a face obiectul dreptului de proprietate. Potrivit art. 4 din Ordonanța nr. 77/2000 *„Asociația este subiectul de drept constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei înțelegeri, pun în comun și fără drept de restituire contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă pentru realizarea unor activități în interes general, al unor colectivități sau, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial”*. Astfel, aportul asociațiilor la constituirea patrimoniului nu le conferă niciun drept patrimonial asupra bunurilor asociației, în caz de dizolvare, potrivit art. 60 din OG nr. 77/2000, bunurile rămase urmând a fi transmise către persoane juridice de drept privat sau de drept public cu scop identic sau asemenănător.

În al treilea rând, la art. 1, folosirea participiului „deținut” este improprie, întrucât nu este armonizată cu terminologia dreptului civil, aspect de natură a afecta previzibilitatea și claritatea normei. În acest sens, considerăm că, potrivit limbajului juridic, prin „deținere” se înțelege mai degrabă apropierea bunului sub forma detenției precare, deși din ansamblul actului normativ ar reieși că legiuitorul a dorit să aibă în vedere mai degrabă terenurile agricole aflate în proprietatea asociațiilor agricole ale unităților de cult. Prin urmare, nu este clar dacă sfera de aplicare a legii vizează doar terenurile agricole aflate în proprietatea asociațiilor sau se extinde și asupra celor aflate în administrarea, concesiunea sau folosința sa.

În al patrulea rând, la art. 2, considerăm că sintagma *„precum și cele dobândite ulterior de această asociație prin donație de la unitățile de cult”* este neclară, nefiind corelată în mod corespunzător cu dispozițiile art. 1. Astfel, art. 2 cuprinde o trimitere la terenurile prevăzute la

art. 1, respectiv la terenurile agricole din extravilan deținute de către asociațiile agricole ale unităților de cult organizate. După cum lesne se poate observa, art. 1 are în vedere toate aceste terenuri, indiferent de data sau de modul de dobândire al acestora de către asociație. Prin urmare, mențiunea „*precum și cele dobândite ulterior de această asociație prin donație de la unitățile de cult*” este superfluă și afectează claritatea și previzibilitatea normei.

În al cincilea rând, reglementarea art. 4, având ca obiect stabilirea procedurii aplicabile schimbului de terenuri, este lacunară și nu se corelează cu reglementarea contractului de schimb din Codul civil. De asemenea, apreciem că dispoziția antemenționată nu se corelează nici cu dispozițiile Legii nr. 268/2001, care stabilesc, printre altele, că Agenția Domeniilor Statului exercită în numele statului prerogativele dreptului de proprietate asupra terenurilor cu destinație agricolă aparținând domeniului privat al statului, sens în care poate efectua inclusiv schimburi de terenuri cu destinație agricolă în vederea concesiunii sau arendării acestora **pentru realizarea de exploatații agricole optime, schimburi admise însă numai în cadrul aceluiași județ.**

Prin urmare, dispozițiile Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult încalcă principiul calității legii, statuat la art. 1 alin. (5) din Constituție.

În considerarea motivelor anterior expuse, solicităm Curții Constituționale admiterea prezentei sesizări și declararea Legii privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult (PLx 178/2020) ca fiind neconstituțională.

În drept, ne întemeiem sesizarea atât pe dispozițiile art. 133 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, cât și pe dispozițiile art. 15 alin (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Cu stimă,

În numele inițiatorilor,

Lider Grup USR Camera Deputaților,

Cătălin DRULĂ



TABEL SEMNATARI - SESIZARE DE NECONSTITUTIONALITATE A LEGII  
 PRIVIND COMASAREA TERENURILOR AGRICOLE DETINUTE DE  
 ASOCIATIILE AGRICOLE CONSTITUITE DE UNITATILE DE CULT  
 (PLX 198/2020)


NR.	DEPUTAT	SEMNAȚURĂ	PARTID
1.	ARSU ALIN-IONUȚ		USR
2.	BARNA ILIE-DAN		USR
3.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
4.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
5.	BULAI IULIAN		USR
6.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
7.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
8.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
9.	DEHELEAN SILVIU		USR
10.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
11.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
12.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
13.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
14.	LUPESCU DUMITRU		USR
15.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
16.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
17.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
18.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
19.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
20.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
21.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
22.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
23.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
24.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
25.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
26.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
27.	ZAINEA CORNEL		USR
28.			
29.			
30.			



Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la

PL-x nr. 178/2020

Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult

Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
	UDMR	
	UDMR	
BIȘU ZOZALIA ISOLYA	UDMR	
SZABO ÖBÖN	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	






**Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la**

**PL-x nr. 178/2020**


**Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult**

Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
FARAGO PETRU	UDMR	

Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la

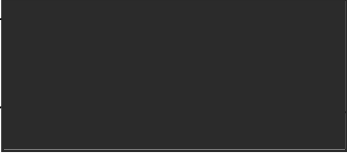
PL-x nr. 178/2020

Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult

Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
ERDEI-S. ISTVÁN	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	

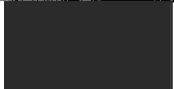
Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la  
PL-X nr. 178/2020

Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult

Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
ANTAL Istvan Janos	UDMR - deputat	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	



**Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la  
PL-x nr. 178/2020  
Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult**


Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
SERES DENES	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	






Listă de semnături a deputaților și senatorilor UDMR la  
PL-x nr. 178/2020

Proiect de Lege privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult

Nume Prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
BENKŐ ERIKA	UDMR	
KVLCSÁR-TERZA JÓZSEF	UDMR	
Ambros Izabella Agnes	UDMR	
Talácsos Barua	UDMR	
Fajta Ferdi Ödön	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	
	UDMR	



Tabel cu inițiatorii

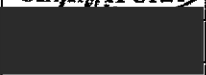
Nr.crt.	Nume și Prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	Derzsi Ákos	UDMR	




**TABEL SEMNATARI - SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE A LEGII  
PRIVIND COMASAREA TERENURILOR AGRICOLE DEȚINUTE DE ASOCIAȚIILE  
AGRICOLE CONSTITUITE DE UNITĂȚILE DE CULT (PLX 178/2020)**

NR.	DEPUTAT	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Adrian Octavian Dohotaru		Neafiliat
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

**TABEL SEMNATARI - SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE A LEGII  
PRIVIND COMASAREA TERENURILOR AGRICOLE DEȚINUTE DE ASOCIAȚIILE  
AGRICOLE CONSTITUITE DE UNITĂȚILE DE CULT (PLX 178/2020)**

NR.	DEPUTAT	SEMNATURĂ	PARTID
1.	Remus-Adrian Borza		PNL
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

SECRETARIE DE RECONSITITUȚIONALITATE A LEGII  
**PRIVIND COMASAREA TERENURILOR AGRICOLE DEȚINUTE DE ASOCIAȚIILE  
 AGRICOLE CONSTITUITE DE UNITĂȚILE DE CULT (PLX 178/2020)**

NR.	DEPUTAT	SEMNATURA	PARTID
1.	GANI OVIDIU VICTOR		MINORITATI
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

15 05 2020

Sustinu sesizarea de neconstituționalitate  
a legii privind comasarea terenurilor  
agricole deținute de asociațiile agricole  
constituite de unitățile de cult

(PLX 178/2020)

IANA Dîzgan - Gayral  
Deputat independent

